



Santiago, 28 de noviembre de 2005
CONAP - 241/

Sr. Jorge Hidalgo L.
Director
Depto. De Postgrado y Postítulo
Universidad de Chile
Presente

Estimado señor Director :

En relación a sus solicitudes de Acreditación y re- acreditación, informo a usted que luego del estudio de los antecedentes enviados, la Comisión Nacional de Acreditación de Postgrado, CONAP, ha resuelto lo siguiente:

- Magister en Estudios de Género y Cultura m/Humanidades re-acreditado por 4 años
- Magister en Estudios de Género y Cultura m/Ciencias Sociales re-acreditado por 4 años
- Magister en Artes m/Musicología, acreditado por 4 años
- Magister en Ingeniería de Negocios con Tecnología de Información, acreditado por 4 años
- Magister en Economía, acreditado por 5 años ✓

Sin otro particular, saluda cordialmente,

EUGENIO SPENCER OSSA

Secretario Técnico

Comisión Nacional de Acreditación de Postgrados



ESO/gaf.

El Departamento de Economía de la Universidad de Chile ha seguido los pasos para la obtención de la re acreditación de su Magíster en Economía; ha realizado un análisis de las fortalezas y debilidades del programa (informe de auto evaluación) y ha solicitado a dos académicos de prestigio internacional en la materia una evaluación del mismo tipo. A continuación presentamos un resumen de los análisis FODA realizados por los académicos externos, el análisis comparado entre estas evaluaciones y nuestro informe de auto evaluación y una ordenación jerárquica de las fortalezas y debilidades del programa realizada en base a las evaluaciones externas y al informe de auto evaluación. Tomando en consideración todos estos antecedentes, presentamos un plan de acción que permitirá potenciar las fortalezas y oportunidades y superar las debilidades y amenazas identificadas.

I. Revisión del Análisis FODA y de los Informes de Evaluación Externas

I.1 Evaluación del Prof. Jere Behrman.¹

El informe del Prof. Behrman destaca las siguientes fortalezas y oportunidades

Fortalezas y Oportunidades

a. Cuerpo Docente: En relación al cuerpo docente, el Prof. Behrman señala lo siguiente:

- El cuerpo docente del programa cuenta con estudios de postgrados en las más prestigiosas universidades de Estados Unidos y Europa. En consecuencia, se trata de un grupo de académicos con estudios de calidad y contactos con la comunidad internacional. Adicionalmente, el grupo proviene de diferentes universidades, lo que garantiza pluralidad.
- El cuerpo docente cuenta con la experiencia teórica y aplicada que requiere un programa de esta naturaleza.
- Una importante porción del cuerpo docente ha sido consultor de Ministerios, organismos internacionales y el Banco Central. Lo anterior permite conectar a los alumnos a problemas de políticas públicas reales.
- La mayor parte del cuerpo docente es lo suficientemente joven como para tener contacto con teorías económicas recientes.
- Durante la última década, el grupo ha publicado trabajos en destacados journals internacionales y revistas nacionales, lo que sugiere que su investigación es de calidad y tiene cierto impacto en la comunidad internacional.

b. Satisfacción con el Programa: Las encuestas realizadas por los alumnos arrojan un elevado grado de satisfacción con el Programa.

¹ Jere Behrman es PhD en Economía de Massachusetts Institute of Technology. Actualmente es profesor de la Universidad de Pennsylvania y Director del Population Studies Center.

- c. Demanda Futura:** Dada la calidad del Programa, es esperable un incremento en la demanda por parte de postulantes tanto nacionales como internacionales.

Debilidades y Amenazas

Las debilidades identificadas por el Prof. Behrman se relacionan solo con características del cuerpo docente del Programa. Identifica las siguientes:

- Cuestiona el equilibrio entre las especialidades de los académicos del Programa. En particular, sugiere la existencia de deficiencias en finanzas y teoría econométrica.
- El tamaño de cuerpo docente podría ser inferior al óptimo al considerar que las demandas del Magíster en Economía son solo parte de las responsabilidades que deben asumir los académicos (proyectos, docencia en pregrado, en el programa de doctorado, trabajo administrativo e investigación). El problema es particularmente importante en el caso de los académicos jóvenes, puesto que se encuentran en una etapa muy productiva en términos de investigación.
- Cerca de un cuarto del cuerpo docente es part-time. Al margen de las ventajas que tiene el hecho de complementar el cuerpo docente estable con profesores part-time, el Prof. Behrman cree que la participación de estos académicos puede ser inestable.
- La carga de trabajo que tiene el cuerpo docente es elevada y el Prof. Behrman sugiere como recomendable un sistema de incentivos que permita mantener un equilibrio entre sus labores académicas y administrativas.

1.2 Evaluación del Prof. Andrés Velasco²

La evaluación del Prof. Andrés Velasco destaca las siguientes fortalezas y debilidades.

Fortalezas y Oportunidades

- a. Perfil de Egresados:** El Programa es exitoso en la formación de profesionales capaces de aplicar los conocimientos adquiridos a la docencia y la investigación. Los alumnos se insertan rápidamente en el mercado laboral tanto para labores de docencia como de investigación.
- b. Cuerpo Docente:** El programa cuenta con un cuerpo docente de excelencia. Prácticamente la totalidad de sus académicos cuenta con el grado de doctor y el Departamento de Economía ofrece un activo programa de visitas de profesores de universidades de prestigio internacional.

² Andrés Velasco es PhD en Economía de la Universidad de Columbia. Actualmente es profesor de finanzas internacionales en la Kennedy School of Government de la Universidad de Harvard.

- c. **Infraestructura:** El Magíster se realiza en las instalaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Chile. Dichas instalaciones ofrecen todos los elementos que un programa de esta naturaleza requiere.
- d. **Red de Egresados:** Gracias a la larga trayectoria del Departamento de Economía y del Magíster en cuestión, el Programa cuenta con una importante red de egresados que le permite mantener fuertes vínculos con el medio.

Debilidades y Amenazas

- a. **Diseño Curricular:** Aun cuando el diseño curricular del programa pretende formar profesionales capaces de desempeñarse en docencia e investigación académica, asesoría y estudios a empresas privadas e instituciones públicas, la percepción de los estudiantes es que, dado su sesgo por economía teórica, logra con éxito la formación de profesionales teóricos pero es deficiente en la formación de profesionales que se desempeñen con éxito en políticas públicas.
- b. **Apoyo Administrativo:** Históricamente el apoyo administrativo con que contaba el programa no era bien evaluado por los alumnos.